

開卷有益、「閱閱」欲試： 我國「閱讀起步走」計畫對於學童學習 成效的影響¹

孫同文*、林彥汶**

摘要

閱讀起步走計畫引入我國已經超過 20 年，逐漸成熟。過去許多相關研究多以政策擴散或是政策執行的面向切入，或有計畫成效的探討，也多以自我評估方式為之，缺乏比較完整的實證分析結果。本研究以國小的國語、數學、自然、社會四科成績作為計畫是否具有成效的客觀指標，結合問卷資料，探討「閱讀起步走」計畫是否真正的開卷有益？研究結果顯示：一、學童家長或家庭背景因素影響學童參與閱讀起步走計畫的情況；二、參與該計畫的經驗對於學童各科的學業成績有顯著的正面影響；三、參與閱讀起步走計畫對於學童學業成績的影響，不會受到是否參加補習、是否經常去圖書館、是否參與臺中市的線上閱讀認證的影響。本研究認為，政府應繼續投資並嘗試提升計畫的服務品質，透過政策行銷以擴大計畫的服務範圍，以閱讀翻轉學童的視野與未來。

關鍵詞：政策績效、線上閱讀認證、閱讀起步走、學業成績

¹ 本研究修改自林彥汶（2017），感謝匿名審查人的建議，文責由研究者自負。

*（通訊作者），國立暨南國際大學公共行政與政策學系教授

** 臺中市梧棲區大德國民小學教師

投稿日期：2019年7月26日；採用日期：2020年2月18日

doi:10.3966/2311505X2020020701002

Reading is Always Beneficial!

The Impacts of Bookstart Program on Elementary School Student's Academic Performance

Milan Tung-Wen Sun^{*}, Yen-Wen Lin^{**}

Abstract

The Bookstart program has been introduced into Taiwan for more than twenty years. Many previous studies examined this program from the policy diffusion or implementation perspective, only a few of them focused on the performance aspect, and most of these studies adopt the self-evaluation approach (e.g., survey). A more systematic and comprehensive empirical research is needed to examine the impacts of the experience of participation in Bookstart on individual's academic performance. This paper combines the objective indicators of academic performance (i.e., the scores of Chinese, mathematics, natural sciences and social sciences of an elementary school) and self-reported subjective survey research to study whether the experience is really beneficial for young students. One thousand and fifty-three students of DaDe Elementary School, Taichung City, were surveyed. Research results indicate that: (1) The socio-economic backgrounds of the parents will affect whether their youngsters will participate the Bookstart or not. (2) Bookstart experience will have positive and significant impacts on the student's academic performance. (3) The influence is not affected by the moderators, such as taking after school lessons, going to library regularly, and taking online reading certification. It is recommended that central and local governments should continue to

* (Corresponding Author), Professor, Department of Public Policy and Administration, National Chi Nan University

** Teacher, DaDe Elementary School, Wuci District, Taichung, Taiwan
doi:10.3966/2311505X2020020701002

support the program and to enhance its quality, it is always beneficial for the students, families and the society to encourage more youngsters to read as early as possible.

Keywords: program performance, online reading certification, Bookstart, academic achievement

壹、前言

1992年，英國公益組織圖書信託基金會（BookTrust）、伯明罕大學（University of Birmingham）教育學院及伯明罕的衛生機構和圖書館共同推出了Bookstart運動，希望英國父母能在嬰兒出生後不久，就共享閱讀之樂。顧名思義，“Bookstart”一字結合「書籍」（book）及「開始」（start）兩項意涵，係全世界第一項專門為嬰幼兒量身打造的大規模贈書與閱讀活動（陳永昌，2009）。從1992年英國伯明罕第一批300位寶寶參與的實驗計畫開始，到2004年開始獲得英國政府全面挹注預算，Bookstart運動已經成為全球最具代表性的嬰幼兒閱讀推廣活動，包括日本、南韓和臺灣都先後加入推廣的行列。我國長期致力於推廣學前兒童閱讀的信誼基金會，歷經多次英、日等國實地參訪考察後，於2005年11月獲得英國總部首肯，正式成為跨國性嬰幼兒閱讀推廣聯盟工作夥伴。翌年2月第14屆臺北國際書展，特別邀請Bookstart運動創辦人Wendy Cooling女士來臺，與當時臺北市長馬英九及（前）臺中縣副縣長張壯熙等人，共同宣布在臺灣推動「Bookstart閱讀起步走」計畫（以下簡稱Bookstart或「閱讀起步走」），透過嬰幼兒閱讀觀念的推廣，讓臺灣與世界接軌（陳永昌，2009）。

（前）臺中縣²是率先引進Bookstart的縣市政府，時任沙鹿鎮深波圖書館陳錫冬館長藉著文化建設委員會（現為文化部）推動「公共圖書館空間及營運改善計畫」的時機，引用英國親子共讀理念，列為深波圖書館的營運改善項目，並獲得補助。於是沙鹿鎮率先於2003年以「閱讀起跑線」名稱，推動嬰幼兒親子共讀活動，仿效英國Bookstart方案的運作方式，結合圖書館、衛生單位等資源，贈送圖書禮袋給當地嬰幼兒家庭（陳錫冬，2006）。目前國內有關於Bookstart的研究不在少數（沈守真，2009；沈惠珠，2011；楊清媚，2014；劉宜佳，2009；鄭豪逸，2013；蔡惠祝，2011），但對於曾經參與的孩童，是否會影響他們進入小學階段後學業表現的研究卻寥寥可數。因此，本研究將以孩童後續學習效果的角度切入，對全國執行「閱讀起步走」的成效進行探討。

Bookstart在英國發起之後，針對參與學童的追蹤研究顯示，兒童的閱讀興趣提高，甚至上小學後的學業成績也有較佳的表現（Booktrust, 2009; Moore & Wade, 2003）。是項計畫引進我國之後，對於學童閱讀習慣與學業成績是否仍有

² 2014年中華民國地方政府改造，將原臺灣省轄部分縣市改制或合併改制的措施，將原本臺中縣市合併改制為臺中市（直轄市），原鄉鎮市為區。

正面影響呢？「閱讀起步走」在臺灣已推行多年，上至教育部、文化局，下至鄉鎮市圖書館，皆投入相當多經費及人力，其成效究竟如何，是值得重視的議題。本研究以臺中市梧棲區大德國民小學為研究案例，透過普查方式蒐集資料並加以分析，探討參與該計畫對孩童閱讀習慣及學業成就的可能影響。

本研究分成六個部分，除了前言之外，第一部分將針對閱讀習慣與自主學習、我國閱讀相關計畫的發展，以及「閱讀起步走」相關研究等三方面的文獻進行整理；第二部分是研究架構與研究設計的說明；第三部分是資料分析與研究發現；第四部分是基於研究發現的分析和政策建議；最後則是提出簡單的結論。

貳、閱讀習慣、自主學習和閱讀計畫

一、閱讀習慣與自主學習

從理念上而言，我國自 1994 年以來推動的教育改革運動，基本上關注的焦點即在於如何提升學生的學習興趣，以培養學生自主學習的能力（吳壁純，2018）。自主學習最具有代表性的理論分別是自我調節（self-regulation）（Zimmerman, 2002）和自我學習（autonomous learning）（吳壁純，2018）。引用 Zimmerman（2002）的觀點，Paris 與 Paris 將自主學習比喻為「習得的能力」，或是強調其「逐漸形成」自我能力的發展過程（梁雲霞，2006，頁 181-183）。無論如何，閱讀習慣的養成將是自主學習相當重要的一環（梁雲霞，2006，頁 192），也可以說，閱讀習慣的養成應該是自我能力發展的基石。

1960 年代以來，許多心理學和閱讀發展的研究顯示，嬰幼兒階段的閱讀將會影響未來語言學習成效。閱讀是教育和學習的核心，良好閱讀能力意味著理解能力也相對較為良好（李惠滢，2009）。換言之，閱讀是一種從出生就可以被引導而開始發展的能力。初生嬰兒的閱讀，重點不在「聽懂」內容，而在於提供與書相連的整體氣氛和複製爸媽愛書的熱情，透過聽故事熟悉爸媽的聲音、音調高低和故事節奏，進而感受到安全感和被愛（賓靜蓀，2009），小孩往後也會漸漸養成閱讀習慣（李惠滢，2009）。從嬰幼兒時期開始閱讀，除了有助於培養閱讀習慣和興趣之外，還能培養「書本」的概念，如書怎麼翻、從哪裡開始翻、字從哪裡開始讀、什麼時候該翻頁等，這些「書本」概念必須經常翻書閱讀才會產生。「閱讀起步走」的基本假設是 0～3 歲嬰幼兒可以透過親子共讀的

活動學習閱讀能力，進而逐漸培養出閱讀習慣。

閱讀習慣與閱讀能力應是相輔相成。羅燕琴（2006，頁53）指出，學生愈是享受閱讀，並覺得自己的閱讀能力高，愈會在課餘時間大量閱讀和閱讀不同的作品。這兩者之間將會形成一種良善的循環，積極培養學童的自主性。學齡前到國小這個階段是兒童成長最快速的時期，這個階段的孩童有主見、好奇、愛探索、活力充沛、喜愛遊戲、想像及創造力豐富，更是閱讀的豐沛期（楊朝旭，2004）。喜歡閱讀的學童，面對不懂或是無法理解的問題，較會主動地尋找圖書資源，幫助自己掌握問題核心（吳壁純，2018）。長遠而言，透過基礎閱讀習慣的養成，應可引導自主學習有利發展，最終提升學習成效。從另外一個觀察角度，我國推動教育改革以期提升自主學習的歷程，和國內各界推動閱讀計畫的時間亦相當吻合，可說是相輔相成。

二、臺灣閱讀相關計畫的發展

關於英國 Bookstart 緣起與發展的相關論述，國內、外已經有相當多篇幅報導，該計畫在我國的執行情形也散見於許多碩士論文³，本研究將不贅述。在引進「閱讀起步走」之前，我國自 2000～2003 年，已經推動過為期三年的「全國兒童閱讀計畫」，強調閱讀是兒童學習的基礎，也是腦力開發及語言發展、想像力、創造力激發的助力（楊境弘，2011）；2004 年起，教育部也針對弱勢地區國小推動「焦點三百——國小兒童閱讀計畫」；2006 年針對偏遠地區的國中小閱讀推廣計畫；而 2008 年啟動為期四年的「悅讀 101——教育部國民中小學閱讀提升計畫」（教育部，2017），則從過去針對弱勢地區的輔助，擴大為全面性的閱讀政策推動。

另外，教育部社教司推動以終身學習為主軸，衡量嬰幼兒至成人的需求，策劃推動不同階段的全民閱讀計畫。因此，自 2009 年度啟動的各項計畫更考量到閱讀能力之發展性，例如，「0～3 歲幼童閱讀起步走」及「小一新生閱讀起步走：教育部國民小學一年級新生閱讀推廣計畫」等，希冀透過全面性的大量贈書，鼓勵家長踴躍協助孩子跨出閱讀的第一步。2009 年教育部推動「閱讀植根與空間改善：2009～2012 年圖書館創新服務發展計畫」，目的在於使圖書館能有效整合並改善公共圖書館閱讀環境。從這些一連串規劃中，不難看出政府積

³ 請參閱沈守真（2009）、李軒瑩（2017）、侯珮諭（2011）、劉智純（2015）、鄭豪逸（2013）、蔡惠祝（2011）等。

極推動閱讀的企圖心（吳國禎，2012）。

臺灣自 2000 年開始就積極推動閱讀教育，培養兒童的閱讀習慣，試圖讓學校、教師、家長與民間團體都能成為閱讀推手，讓閱讀成為全民運動。從政策擴散的角度，這項計畫實質上產生了垂直與水平的擴散效應，一方面是許多縣市政府相繼投入「閱讀起步走」的推動，或是發展出其他類似的閱讀計畫，形成水平的政策擴散現象；另一方面是教育部將「閱讀起步走」納為國家政策，從上而下的推動，並且將計畫適用的閱讀年齡持續提升，陸續在國小設立閱讀專區，垂直地擴大閱讀的層面（Sun, Shih, Hsu, & Chen, 2013）。

地方政府也積極配合中央政府的政策，陸續發展其他類型的閱讀計畫，以臺中市為例，臺中市政府在 2007 年 10 月設計了「臺中市國民小學推動校園閱讀線上認證系統」，讓資訊科技融入閱讀推廣，並且於共同平臺上集中管理，彙集各方推動閱讀的力量，建構豐富的書目與認證資源，是臺中地區多校共同推動，嘗試建立校園閱讀推動的模式（張資兩，2010）。為了避免學生執著於積分的累計與排名，該系統特別建置了以臺灣常見的八種鳥類作為分級的榮譽表徵，從最普遍的麻雀到稀有的臺灣藍鵲。這個設計係為 E 世代熱愛電子遊戲的學生量身訂作，讓學生感覺上閱讀認證平臺，就像上遊戲網站，抱持著歡樂的心情進行學習活動。

三、國內「閱讀起步走」相關研究

臺灣「閱讀起步走」推動歷程稍短，研究工作卻發展迅速，在碩士論文方面，其研究方向略可劃分為二：針對計畫之現況與產出加以評估，或是探討計畫對活動參與者之影響。前者的篇數較多，計有沈守真（2009）、沈惠珠（2011）、侯珮諭（2011）、楊清媚（2014）、劉智純（2015）、鄭豪逸（2013）和蔡惠祝（2011）共七篇。其中兩篇以政策擴散作為探討的主題（侯珮諭，2011；鄭豪逸，2013），獲得相似度極高的結論；其餘多是以政策執行為核心議題。研究場域方面，除了沈惠珠選擇新北市、鄭豪逸選擇臺中市與南投縣分析擴散差異之外，其餘場域都是臺中市。這些論文的研究方法以深度訪談為主，侯珮諭、楊清媚或鄭豪逸對於未來研究建議方面的意見，多建議採用問卷調查方式來獲取不同資訊，成為本研究的參考對象。

在探討「閱讀起步走」對活動參與者之影響方面，計有邱麗敏（2014）、翁秀如（2008）、劉宜佳（2009）和鄭鳳綿（2011）共四篇。在研究場域方面，

臺中市及臺北市各半，並無出現其他區域的相關研究。在研究方法方面，除了翁秀如質量並重外，邱麗敏採取的行動研究也較為少見。而研究成果都對「閱讀起步走」感到高度認同，持正向態度。最後，關於未來研究建議方面，翁秀如、劉宜佳和鄭鳳綿提到可以長期追蹤孩童就學後的各項學習能力表現，以及擴大研究對象至學生、家長，探討家長、家庭因素對參與此一閱讀計畫之影響。

自2012年起開始有學術研究將此計畫列為研究對象，多是以政策擴散的角度來分析，如Sun、Shih與Walker（2014）探究Bookstart政策是如何創新，並從一開始的水平擴散，逐漸成為垂直擴散於全臺灣，該文並指出組織的內部及外部因素（如資金、設備、人員投入程度、圖書館內部的文化等）皆是影響Bookstart政策擴散的關鍵。關於Bookstart的擴散現象，逐漸引起國內許多學者的興趣與投入，例如：Ke與Huang（2014）從知識傳播與應用的觀點來說明為什麼一項創新政策得以擴散；Lee與Pan（2014）以支撐社會制度演變的三個主要論點，解釋Bookstart擴散的原因；Liao與Shih（2014）運用地理資訊系統（geographic information system, GIS）的分析工具，說明創新政策的擴散與各鄉鎮市的地理位置是否鄰近有關；Hsu與Sun（2014）則發現Bookstart之所以擴散，與圖書館館長或業務負責人員的公共服務動機有關，公共服務動機較高的館長，可能會認為該計畫有利於社區而嘗試引進。

從實務界的角度，信誼基金會執行長特別助理陳永昌發表了三篇相關期刊，詳盡介紹了英國「Bookstart閱讀起步走」的發展歷程（陳永昌，2006a，頁33-34，2006b，頁98-99，2009，頁18-19）、具體作法（陳永昌，2006a，頁34-35）、成功的啟示（陳永昌，2006a，頁35-36），以及臺灣推廣的模式和特色（陳永昌，2009，頁19-21）。他在英國Bookstart成功的啟示談到，自Bookstart開辦以來，倫敦總部就非常重視研究評估，除了全國性問卷之外，各地方統籌單位也會進行年度自我評量，針對執行的結果撰寫書面報告；另外還有學者專家負責長期追蹤研究，提供科學數據的支持。對於計畫成效的關懷正是目前臺灣推動Bookstart欠缺不足的面向。

參、研究架構與設計

一、研究架構

績效評估（performance measurement）係指任何形式的量化衡量，是一種

反映組織業務執行與目標達成程度的評量方式。績效評估針對組織現有狀況進行調查、分析，並藉評估結果，核對組織原本設立的使命與目標，在表現不佳之處加強改進，以期有效達到資源分配並達成組織的使命與目標（McClure, 1986）。在本質上，績效評估即為管理活動中之控制功能。消極而言，績效評估係瞭解規劃之執行進度與狀況，如有差異達到一定程度時，即應採取修正的因應對策；就積極面而言，則希望藉由績效評估制度之建立，能在事前或活動進行中，對於行動者之決策與行為產生影響或導引作用，使其個人努力目標能與組織目標趨於一致，此即所謂目標一致化（goal congruence）作用。簡言之，績效評估的功能在於衡量及改正組織內部的行為績效，以保證組織目標及計畫之達成（行政院研究發展考核委員會，2004）。

如何測量績效無疑是學術界一直爭議不休的議題（Andrews, Boyne, & Walker, 2006; Heinrich & Choi, 2007; Pitts, 2005）。隨著時間遞嬗，績效指標對於組織而言，究竟是服務管理或政治目的，依然爭論不休（Johnson, 2005）。丘昌泰（2010a，頁 286-290）、吳瓊恩、李允傑與陳銘薰（2006，頁 145-147）整理文獻之後，將績效測量歸納成四個層面：經濟、效率、效能及公平。Bouckaert 與 Van Dooren（2009, p. 155）進一步將績效指標區分成投入（input，如聘用人數、決算數、病床數等）、產出（output，如參與活動的學童數、出院病人數等）、中介結果（intermediate outcome，如顧客滿意度、證照數等）、終極結果（end outcome，如學業成績提升、失業人口減少等）及社會環境（societal environmental indicator，如人口結構、GDP 成長等）五種類型。除了一般所謂績效指標尚須具備信度、效度、時限性、敏感性與成本效益之外，一個好的績效指標基本上是要能鑑別受評者績效之好壞，呈現真實的狀況。

教育部在 2009 年推動「0～3 歲幼童閱讀起步走」活動時，目的是讓孩子可以從小接觸閱讀、讓家長願意為孩子閱讀，為培養下一代良好的閱讀習慣奠下良好基礎（教育部，2009）。根據蔡惠祝（2011，頁 36）的詮釋，「閱讀起步走」的目標約有三項：（一）培訓各縣圖書館的優秀說故事志工，成為閱讀種子教師，並進一步瞭解如何利用圖書館，成為社區與圖書館推動閱讀的重要力量；（二）舉辦贈書與父母講座活動，讓家長瞭解 0～3 歲幼兒閱讀的重要性，並協助他們選擇適合書籍，滿足孩子的好奇心；（三）透過各種持續性的閱讀推廣活動，讓幼兒在父母帶領下養成習慣閱讀。這些計畫目標的意涵相當模糊，且涉及不確定的未來成果，不容易據以發展可以衡量計畫具體績效的指標。根

據國立中央圖書館臺灣分館⁴（2013）的成果報告顯示，「閱讀起步走」成果是以參與館數、閱讀禮袋數、嬰幼兒辦證數、嬰幼兒推廣活動場次、嬰幼兒推廣活動人次等五個指標來反映。這些指標主要是記錄計畫提供服務的次數，屬於眼前、短期的「產出」或「中介結果」指標，並不足以評估「閱讀起步走」的終極結果（成效），和上述計畫期待的目標也有落差。

英國是如何測量 Bookstart 的成效呢？伯明罕大學兩位教授長期追蹤第一批 300 位幼兒就學之後的學習成就表現，研究結果發現，參與 Bookstart 的嬰幼兒，在進入學校一開始接受學齡前基礎能力測驗時，顯著超越沒有參與計畫的兒童。隨著 Bookstart 推向全英國各角落，倫敦羅漢普頓大學（Roehampton University）也進行大規模的成效評量，1999 年後續追蹤調查結果發現，參與 Bookstart 的幼兒有 68% 將閱讀當成最喜歡的日常活動之一；64% 的父母會與孩子進一步討論故事內容；83% 父母會和孩子共同讀完一本完整的書；43% 的父母每個月至少帶孩子到圖書館一次；75% 的父母會樂意購買圖書當作禮物送給孩子；47% 的家長願意花更多的時間陪孩子閱讀；83% 的家長更有信心陪孩子一起從事共同閱讀的活動。研究結果更指出，從小就接觸書本的幼兒在就學之後，各方面的學習成績也優於同年齡的小孩，尤其是閱讀、語文、數學、科學等領域的表現（信誼基金會，2006）。換言之，參與閱讀計畫將影響學童的在校成績。

本研究是探討「閱讀起步走」之成效，並分析不同背景變項對學童參與「閱讀起步走」的影響。本研究的研究架構包括四個面向：學童與家庭背景、閱讀計畫參與情形、調節變項（干擾變項）及具體學習成效（如圖 1 所示）。學童與家庭背景面向主要包含六個變項（學童性別、家長年齡、家長教育程度、家庭經濟情況、學童主要照顧者、學童閱讀的主要陪伴者，如表 1）⁵，分析焦點在於這些學童與家庭的背景因素和學童是否曾經參與「閱讀起步走」有無關聯性？研究架構的第二個面向是「閱讀計畫參與情形」，主要探討是否參與該項閱讀計畫（自變項）對於學童在校成績（依變項）的影響，也是本研究最主要的研究問題。

⁴ 國立中央圖書館臺灣分館已於 2013 年改名為國立臺灣圖書館。

⁵ 本研究亦蒐集家長是如何得知「閱讀起步走」的訊息來源，作為未來如何推廣是項計畫的參考，但是由於訊息來源並未與學童學習成效直接相關，因此沒有列入研究架構和表 1。

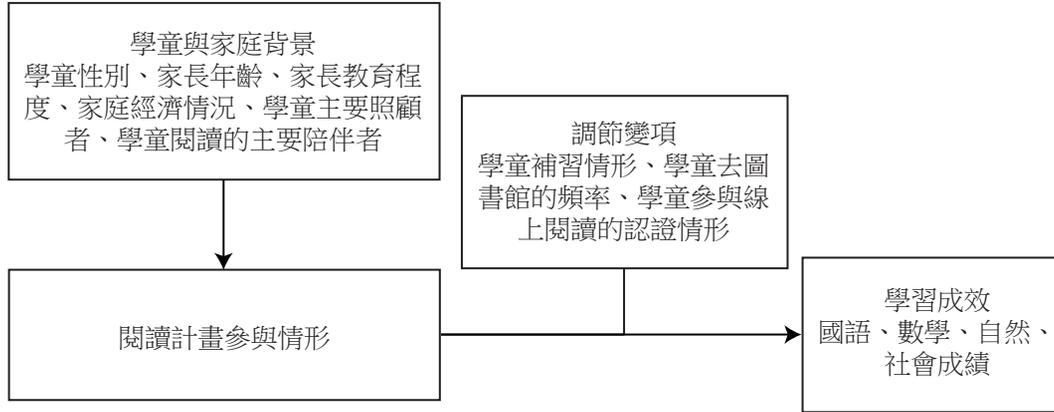


圖 1 研究架構

表 1
變項與測量值

面向	變項名稱	測量值
學童與家庭背景	學童性別	1 = 男性, 2 = 女性
	家長年齡	1 = 30 歲 (含) 以下, 2 = 31 ~ 40 歲, 3 = 41 ~ 50 歲, 4 = 51 歲 (含) 以上
	家長教育程度	1 = 高中職畢 (含) 以下, 2 = 專科, 3 = 大學 (學院), 4 = 碩士 (含) 以上
	家庭經濟情況	1 = 富裕, 2 = 小康, 3 = 一般, 4 = 清寒
	學童主要照顧者	1 = 父母, 2 = 祖父母, 3 = 其他
	學童閱讀的主要陪伴者	1 = 父母, 2 = 祖父母, 3 = 其他
閱讀計畫參與情形	學童參與閱讀起步走情形	1 = 曾經參加, 2 = 從未參加
調節變項	學童補習情形	0 = 不曾補習, 1 = 一週補兩天 (含) 以下, 2 = 一週補三天 (含) 以上
	學童去圖書館的頻率	0 = 從未去過, 1 = 每月 2 次 (含) 以下, 2 = 每月 3 ~ 6 次, 3 = 每月 7 次 (含) 以上
	學童參與線上閱讀的認證情形	1 = 曾經參加, 2 = 從未參加
學習成效	學童學科成績	學童 105 學年度第一學期的國語、數學、自然、社會等四科成績

但是學童課業成績可能受到其他因素的影響，所謂的調節變項 (moderator) 是指與自變相交互作用，可能同時影響學童學業成績的控制／干

擾因素，主要有三個變項。「補習情況」在我國（或是亞洲）比較特殊，學童的學業表現或成績可能與學童是否參加過「閱讀起步走」無關，而是與其是否有在課餘接受課業輔導的補習有關，因此納入討論。第二個變項是學童是否經常去圖書館，無論是學童已經培養出學習興趣，或是被動經由家長安排，學習時間增加，即可能使得課業成績良好，而與是否參加閱讀計畫無關。第三個變項是學童是否參加臺中市主政的「線上閱讀認證」計畫，其課業成績可能是受到在學校參加另一個閱讀計畫的影響，和嬰幼兒時期的「閱讀起步走」關聯較小。研究架構的第四個面向是具體學習成效，主要是依循英國評估 Bookstart 的方式，也為了避免因資料來自單一來源的可能偏差（single source bias）（Campbell & Fiske, 1959），本研究以受訪學童 105 學年度第一學期的國語、數學、自然、社會等四科的平均成績，作為閱讀起步走是否有成效的客觀指標。

二、研究設計

本研究主要是以問卷調查來蒐集相關資料，由於研究者之一目前服務於臺中市梧棲區大德國民小學，故以該校學生與家長為資料蒐集範圍⁶，採取普查方式進行。資料蒐集期間自 2017 年 4 月 26 日陸續展開，於同年 5 月 4 日蒐集完畢，全校六年級 40 個班級⁷，樣本空間為 1027 人，實際回收 946 份問卷，其中有效問卷 711 份，回收率為 69.2%。必須說明的是，為方便家長參與問卷調查，提高有效樣本回收率，大多數問卷題目設計成為間斷變數（discrete variables）或次序變項（ordinal variables），即使如此，仍然有 235 份無效問卷⁸。因為如此，本研究分析資料的統計方法受到限制，資料分析多採取 *t* 檢定、單向變異數分析（analysis of variance, ANOVA）和事後多重檢定（scheffé）等方式。資料格式限制了本研究採用多變量分析（multivariate analysis，如多元迴歸）的可能性。

⁶ 原本問卷設計有給學童填答的題項，但是後來考慮小學學童可能並不清楚嬰幼兒時期是否參加過「閱讀起步走」，因此問卷資料以家長所提供的答案為主。

⁷ 全校應為 1053 人，由於二年級和四年級各有一個班級未同意參與，實際樣本空間為 1027 人。

⁸ 問卷填答不全、答案前後矛盾或答案只有單一情況者，將被視為無效問卷。

肆、資料分析與研究發現

一、參加閱讀起步走計畫學童的背景分析

家長填答學童曾經參與「閱讀起步走」的問卷份數為 405 份，占有有效問卷 57%；或許是因為女生的天性比較喜歡閱讀，也可能是因為家長對於女性的期待，女性學童參加「閱讀起步走」的比例較高，約有 60.7%，相較於男性學童 52.6% 高（如表 2）。

表 2

學童參與「閱讀起步走」的基本資料分析

		參加 (%)	未參加 (%)
學生性別*	男性	172 (52.6)	155 (47.4)
	女性	233 (60.7)	151 (39.3)
家長年齡*	30 歲以下	9 (47.7)	10 (52.6)
	31 ~ 40 歲	248 (62.2)	151 (37.8)
	41 ~ 50 歲	139 (51.1)	133 (48.9)
	51 歲以上	9 (42.9)	12 (57.1)
家長教育程度**	高中職畢或以下	111 (41.4)	157 (58.6)
	專科	112 (58.0)	81 (42.0)
	大學(學院)	143 (70.1)	61 (29.9)
	碩士以上	39 (84.8)	7 (15.2)
家長經濟情況**	小康	146 (64.6)	80 (35.4)
	一般	257 (55.6)	205 (44.4)
	清寒	2 (8.7)	21 (91.3)
主要照顧者**	父母	390 (58.6)	276 (41.4)
	祖父母	14 (35.0)	26 (65.0)
	其他	1 (20.0)	4 (80.0)
共讀陪伴者**	父母	388 (59.6)	263 (40.4)
	祖父母	7 (43.8)	9 (56.3)
	其他	10 (22.7)	34 (77.3)
總和		405 (57.0)	306 (43.0)

* $p \leq .05$ ** $p \leq .01$

比較曾經參加過「閱讀起步走」計畫的學童和未曾參加計畫學童的家庭背景而言，家長的年齡愈高，學童參加「閱讀起步走」的比例愈低，其中，31 ~ 40

歲家長曾經帶領學童參與計畫的比例是 62.2%，51 歲以上的家長只有 42.9%；反之，家長的年齡愈高，學童未參加計畫的比例就愈高，31 ~ 40 歲組的比例是 37.8%，51 歲以上組則是 57.1%。就教育背景而言，家長的教育程度愈高，學童參加計畫的比例愈高，從高中職畢或以下程度的 41.4% 到碩士以上的 84.8%。就收入面而言，家長經濟情況愈良好，子女參加「閱讀起步走」的比例愈高，小康家庭有 64.6% 子女參加，清寒家庭只有 8.7%。一般而言，家長的年齡、教育程度和經濟收入之間可能存在正相關的關聯性：家長的教育程度愈高，經濟情況愈良好，愈有意願或有閒餘時間陪學童參加閱讀活動。⁹

另一方面，隔代教養學童（主要照顧者是祖父母）有較高的比例未曾參加過「閱讀起步走」（65.0%）；同樣地，如果陪伴學童閱讀的是祖父母，也有較高的比例沒有參加過此一計畫（56.3%）。無論學童的父母是主要照顧者或閱讀陪伴者，參加過「閱讀起步走」的可能性較高。此外，如果主要陪伴者和閱讀陪伴者是其他關係（如兄弟姊妹、外勞、其他親戚等），參加「閱讀起步走」的可能性更低（未曾參加的比例分別是 80.0% 和 77.3%）。這些背景資料的差異性均具有統計上的顯著性（ $p < .01$ ），換言之，學童的家庭背景對於是否會參加「閱讀起步走」有一定程度的關聯性（如表 2）。

針對曾經參加「閱讀起步走」之學童的家長，本研究進一步希望探討他們取得相關資訊的途徑。問卷题目的原始設計是複選題，受訪者針對五個選項，總共勾選了 447 次，其中最主要的途徑是由「圖書館通知」（ $n = 233$, 52.1%）得知「閱讀起步走」的活動，其次為從「親友」（ $n = 79$ ）或「網路」（ $n = 79$ ），各占勾選總數的 17.7%，至於從「媒體」（ $n = 33$, 7.4%）或「邀請卡」（ $n = 23$, 5.2%）獲知訊息的比例均不高。由此可知，目前「閱讀起步走」透過圖書館聯繫新生嬰幼兒家長的正式通知管道仍是最有效的方法，但是如何提升網路與媒體的力量，使得立意與成效良好的方案得以廣為人知，擴大參與應是縣（市）政府和鄉鎮市（區）公所可以努力的方向。

二、參與「閱讀起步走」對學業成績之影響

本研究以臺中市梧棲區大德國民小學學生 105 學年度上學期的期中考及期

⁹ 這或許說明為何家長年齡「30 歲以下」者帶領學童參加閱讀起步走的比例偏低（47.7%），一般而言，年輕家長的經濟收入比較低，甚至隔代教養的可能性比較高，因此陪伴幼兒閱讀的時間比較少。

末考平均成績為學童學習成效的變項。除了一、二年級尚無自然及社會成績外，其餘三、四、五、六年級皆採用國語、數學、自然及社會等四科成績¹⁰來探討參與閱讀計畫和各種變項對實際學業成績的影響。

在全部 711 份的有效問卷中，有參與「閱讀起步走」的孩童，在國語和數學成績表現均優於未參加者，且達到顯著水準（如表 3）¹¹。平均而言，參與「閱讀起步走」的學童，他們的國語成績比未參加過「閱讀起步走」學童高出了近 3 分，數學成績高出 6 分，在這兩科的差異具有統計顯著性。如果只看中、高年級學童的成績，參與「閱讀起步走」者的自然成績比未參加過「閱讀起步走」學童高出 5 分，社會成績高出 5 分，其中差異也都具有統計顯著性。

表 3
是否參與「閱讀起步走」在四科成績的影響

科目	是否參與「閱讀起步走」	人數	平均值	標準差	<i>t</i>
國語成績	曾經參加	405	90.8	8.5	3.860***
	從未參加	306	87.7	11.9	
數學成績	曾經參加	405	87.9	9.9	3.860***
	從未參加	306	81.7	13.9	
自然成績	曾經參加	254	89.1	7.5	5.272***
	從未參加	235	84.1	12.7	
社會成績	曾經參加	254	87.9	8.4	5.281***
	從未參加	235	82.6	13.2	

*** $p < .001$

以上分析似乎說明了參與「閱讀起步走」對於學童的學業成績有正面且顯著的影響，但在我國及臺中市的情境當中，有三個調解變項需要一併考慮：（一）學童是否參加課外的課業輔導（補習）；（二）學童是否有自動自發的讀書精神（常去圖書館）；（三）學童是否有參加臺中市推行的「線上閱讀認證」計畫。這三項特殊條件基本上都可能限制了參與「閱讀起步走」對於學童學業成績的影響。

¹⁰ 採計國語、數學兩科成績的人數總共為 711 人，採計國語、數學、自然和社會等四科的人數總共為 489 人。

¹¹ 樣本四科成績的相關性相當高，從國文科與數學科之間相關係數的 0.57，到自然科與社會科之間 0.76。這種情況也符合一般認知：成績好的學生各科成績都普遍好。

三、調節變項一：學童參加補習情形

為了進一步瞭解上述三個條件和「閱讀起步走」可能的綜效，以參加補習為例，本研究將受訪者分為四類學童：既沒有參加「閱讀起步走」，也沒有補習的學童（None）；只參加「閱讀起步走」，但是沒有補習者（A）；沒有參加「閱讀起步走」，但是有補習者（B）；以及兩者都參加的學童（A + B）。在進出圖書館和參加線上閱讀認證計畫也分別依此方式分類完畢後，將三組四類學童的各科成績進行單向變異數分析（one-way ANOVA），並且運用事後多重比較（Post Hoc Scheffé）方法，以比較各類學童學習成績的差異。

整體而言，全校受訪者（ $n = 711$ ）當中，參加過補習者占大多數（ $n = 215 + 327 = 542$ ），參加過「閱讀起步走」的學童有405人（兩者都參加的學童約有327人），兩項都沒有參加者有91人。既沒有參加「閱讀起步走」，也沒有補習的學童，他們國語、數學、自然、社會四科的平均成績分別是87.2分、78.0分、78.2分和76.0分。只參加「閱讀起步走」，但是沒有補習者的平均成績分別是89.4分、87.2分、89.4分和87.3分。沒有參加「閱讀起步走」，但是有補習者的對照成績分別是87.9分、83.2分、86.3分和85.0分。兩者都參加的學童，四科平均成績是91.1分、88.1分、89.0分和88.0分。四類學童在四科科目的平均成績呈現顯著差異性（ F 值分別是6.17、21.10、20.23和21.64，顯著性均小於0.01，如表4）。

事後多重比較分析的結果顯示（如表5），基本上兩者都參加的學童成績最好（除了自然科成績之外），但與只參加「閱讀起步走」的學童相較，各科成績沒有顯著性差異；與只參加補習的學童在國語和數學成績有顯著性差異；與既沒有參加「閱讀起步走」，也沒有補習的學童比較，四科成績均有顯著性差異。只參加「閱讀起步走」的學童通常各科成績高於只參加補習的學童，但未具顯著性。而既沒有參加「閱讀起步走」也沒有補習的學童，其學業成績最低，與其他三類學童都有差異（國語成績和A與B兩類學童沒有顯著性差異）。換言之，是否有參加補習對於參加過「閱讀起步走」的學童而言，對其學業成績並沒有顯著的幫助；雖然參加「閱讀起步走」或是補習，對於學童學業成績都是有正面影響，但前者對於國語和數學成績影響較明顯（包含中、高年級學童），對於自然和社會科成績則沒有顯著性差異（只有中、高年級學童）；兩者都未參加的學童，其各科成績都是最低的。

表 4
學童參加 Bookstart 和 (或) 補習的學業成績之單向變異數分析

變項	群組	n	平均值	標準差	單向變異數分析				
					平方和	df	均方	F	顯著性
國語成績	None	91	87.2	11.4	1895.187	3	631.729	6.17	.000
	A	78	89.4	9.8	72430.600	707	102.448		
	B	215	87.9	12.2	74325.787	710			
	A+B 總計	327 711	91.1 89.5	8.2 10.2					
數學成績	None	91	78.0	15.0	8633.827	3	2877.942	21.10	.000
	A	78	87.2	9.0	96414.737	707	136.372		
	B	215	83.2	13.1	105048.563	710			
	A+B 總計	327 711	88.1 85.2	10.1 12.2					
自然成績	None	64	78.2	15.7	6105.115	3	2035.038	20.23	.000
	A	34	89.4	7.4	48794.710	485	100.608		
	B	171	86.3	10.6	54899.825	488			
	A+B 總計	220 489	89.0 86.7	7.6 10.6					
社會成績	None	64	76.0	17.2	7273.041	3	2424.347	21.64	.000
	A	34	87.3	9.9	54335.503	485	112.032		
	B	171	85.0	10.3	61608.544	488			
	A+B 總計	220 489	88.0 85.3	8.1 11.2					

註：A = Bookstart，B = 補習；平均值和標準差取至小數點以下第一位數，其餘四捨五入。

表 5
 學童參加 Bookstart 和 (或) 補習的學業成績之多重比較

變項	群組	群組	平均值差異	顯著性	變項	群組	群組	平均值差異	顯著性		
國語成績	None	A	-2.2	.590	自然成績	None	A	-11.2*	.000		
		B	-7	.960			B	-8.1*	.000		
		A+B	-3.9*	.014			A+B	-10.8*	.000		
	A	None	2.2	.590		A	None	11.2*	.000		
		B	1.5	.751			B	3.1	.427		
		A+B	-1.8	.594			A+B	.4	.998		
	A+B	None	.7	.960		A+B	None	8.1*	.000		
		A	-1.5	.751			A	-3.1	.427		
		A+B	-3.2*	.004			A+B	-2.8	.063		
	數學成績	None	None	3.9*		.014	社會成績	None	None	10.8*	.000
			A	1.8		.594			A	-.4	.998
			B	3.2*		.004			B	2.8	.063
A		A	-9.2*	.000	A	A		-11.3*	.000		
		B	-5.2*	.006		B		-9.1*	.000		
		A+B	-10.1*	.000		A+B		-12.0*	.000		
社會成績	None	None	9.2*	.000	社會成績	None	None	11.3*	.000		
		B	4.0	.078			B	2.2	.737		
		A+B	-.9	.954			A+B	-.7	.988		
	A	None	5.2*	.006		A	None	9.1*	.000		
		B	-4.0	.078			A	-2.2	.737		
		A+B	-4.9*	.000			A+B	-2.9	.061		
A+B	None	10.1*	.000	A+B	None	12.0*	.000				
	A	.9	.954		A	.7	.988				
	B	4.9*	.000		B	2.9	.061				

註：A=Bookstart，B=補習；平均值差異取至小數點以下第一位數，其餘四捨五入。

* $p \leq .05$

四、調節變項二：學童去圖書館情形

其次，學童可能因為已經養成了自我學習的習慣，常去圖書館，所以學業成績比較突出，與是否參加過「閱讀起步走」可能無關。為了檢驗這種可能性，本研究同樣將受訪者分成窮盡但四種相互排斥的四類學童（如表 6）。全校受訪者當中，去過圖書館的學童也占了大多數（ $n = 181 + 363 = 644$ ），既參加「閱讀起步走」，又去過圖書館的學童有 363 位，兩項都沒有參加的計有 125 位。兩項都參加的學童，他們的四科平均成績，除了社會科之外，幾乎都是最高的（分別是 91.5 分、88.3 分、89.3 分和 87.8 分）。除了國語成績比只去過圖書館的學童低，而社會科成績是最高的之外，只參加「閱讀起步走」的學童成績是第二高的（分別是 84.9 分、84.5 分、87.6 分和 88.0 分）。兩者都沒有參加的學童四科平均成績都是最低的（分別是 84.1 分、78.4 分、80.7 分和 79.3 分）。四類學童在四科科目的平均成績呈現顯著差異性（ F 值分別是 20.83、23.97、15.82 和 14.47，顯著性均小於 0.01，如表 6）。

事後多重比較分析的結果顯示（如表 7），兩者都沒有參加的學童的四科平均成績不但都是最低的，而且在數學、自然、社會三科與其他三類學童都有顯著性差異。只參加「閱讀起步走」的學童，除了國語成績之外，其他三科的成績都比只去圖書館但沒有參加過「閱讀起步走」的學童來得高，但未有顯著性。至於兩項都參加的學童，成績比兩項都沒有參加的學童高，而且有顯著性差異。對於參加過「閱讀起步走」的學童而言，是否去過圖書館對於其國語成績有顯著影響，對於其他三科成績則沒有顯著性影響；對於去過圖書館的學童而言，是否參加過「閱讀起步走」對於其數學成績有顯著性影響，但是對於其他三科成績則沒有顯著性的影響。無論是參加任何一項或兩項都參加的學童成績，相較於兩項都沒有參加過的學童，都有顯著性幫助。

五、調節變項三：學童參加「線上閱讀認證」情形

當然，參加「閱讀起步走」（0～3 歲）的效果可能因為年紀的增長而消退，但是參加臺中市推動，為國小學童設計的「線上閱讀認證」的感受可能非常明顯，因此，本研究以這兩項的交叉作用來探討對於學童學業成績的影響。從表 8 可知，全校兩項閱讀計畫皆有參加的學童為 374 人，占全體參加線上閱讀認證學童人數（ $n = 200 + 374 = 574$ ）的 65.2%；未參加「閱讀起步走」但曾經參加線上閱讀認證者為 200 人；曾經參加「閱讀起步走」但未參加線上閱讀

表 6
學童參加 Bookstart 和 (或) 去圖書館的學業成績之單向變異數分析

變項	群組	n	平均值	標準差	單向變異數分析				顯著性	
					平方和	df	均方	F		
國語成績	None	125	84.1	14.6	群組之間	6036.062	3	2012.021	20.83	.000
	A	42	84.9	14.1	群組內	68289.725	707	96.591		
	B	181	90.2	8.9	總計	74325.787	710			
	A+B	363	91.5	7.4						
	總計	711	89.5	10.2						
數學成績	None	125	78.4	14.1	群組之間	9699.393	3	3233.131	23.97	.000
	A	42	84.5	13.0	群組內	95349.171	707	134.864		
	B	181	83.9	13.3	總計	105048.563	710			
	A+B	363	88.3	9.4						
	總計	711	85.2	12.2						
自然成績	None	92	80.7	13.3	群組之間	4893.167	3	1631.056	15.82	.000
	A	27	87.6	8.2	群組內	50006.658	485	103.107		
	B	143	86.2	11.8	總計	54899.825	488			
	A+B	227	89.3	7.4						
	總計	489	86.7	10.6						
社會成績	None	92	79.3	13.5	群組之間	5060.723	3	1686.908	14.47	.000
	A	27	88.0	6.8	群組內	56547.821	485	116.593		
	B	143	84.7	12.6	總計	61608.544	488			
	A+B	227	87.8	8.5						
	總計	489	85.3	11.2						

註：A = Bookstart，B = 圖書館；平均值和標準差取至小數點以下第一位數，其餘四捨五入。

表 7
學童參加 Bookstart 和 (或) 去圖書館的學業成績之多重比較

變項	群組	群組	平均值差異	顯著性	變項	群組	群組	平均值差異	顯著性
國語成績	None	A	-6.1*	.000	自然成績	None	A	-6.9*	.023
		B	-7.4*	.000			B	-5.6*	.001
		A+B	.8	.976			A+B	-8.6*	.000
	A	None	-5.3*	.020		A	None	6.9*	.023
		B	-6.6*	.001			B	1.3	.945
		A+B	6.1*	.000			A+B	-1.7	.879
	B	None	5.3*	.020		B	None	5.6*	.001
		A	-1.3	.555			A	-1.3	.945
		A+B	7.4*	.000			A+B	-3.0	.054
	A+B	None	6.6*	.001		A+B	None	8.6*	.000
		A	1.3	.555			A	1.7	.879
		B	-6.1*	.036			B	3.0	.054
數學成績	None	A	-5.6*	.001	社會成績	None	A	-8.7*	.004
		B	-10.0*	.000			B	-5.4*	.003
		A+B	6.1*	.036			A+B	-8.6*	.000
	A	None	.5	.995		A	None	8.7*	.004
		B	-3.9	.242			B	3.4	.531
		A+B	5.6*	.001			A+B	.2	1.000
	B	None	-4.4*	.001		B	None	5.4*	.003
		A	10.0*	.000			A	-3.4	.531
		A+B	3.9	.242			A+B	-3.2	.055
	A+B	None	4.4*	.001		A+B	None	8.6*	.000
		A	3.9	.242			A	-2	1.000
		B	5.6*	.001			B	3.2	.055

註：A = Bookstart，B = 圖書館；平均值差異取至小數點以下第一位數，其餘四捨五入。
* $p \leq .05$

認證者為 31 人，兩項閱讀計畫皆未參加者則有 106 人，占全體未參加線上閱讀認證學童人數 ($n = 106 + 31 = 137$) 的 77.4%。這或許說明參加過「閱讀起步走」的學童，比較喜歡閱讀，更願意參加其他的閱讀計畫。

再進一步將兩項閱讀計畫的參加與否和真實成績對照後，基本上兩項計畫都參加的學童，其各科的平均成績（分別是 91.2 分、88.4 分、89.3 分和 87.9 分）都高於或約略等於只參加線上閱讀認證的學童（91.4 分、85.8 分、88.1 分和 87.9 分），而後者的成績又比只參加「閱讀起步走」者高（社會科除外），成績最差的仍是兩項閱讀計畫都沒有參與的學童（分別是 80.7 分、73.8 分、76.0 分和 75.6 分）。四類學童在四科科目的平均成績呈現顯著差異性（ F 值分別是 38.90、48.82、40.24 和 28.62，顯著性均小於 0.01，如表 8）。

事後多重比較分析的結果顯示（如表 9），兩者都沒有參加的學童的四科平均成績不但都是最低的，且數學、自然、社會三科成績與其他三類學童都有顯著性差異；國語成績則和只參加線上閱讀認證和兩者都參加的學童有顯著性差異，與僅參加「閱讀起步走」學童的成績差異則不顯著。

就全校學童而言，只參加「閱讀起步走」的學童，其國語、數學、自然成績都比只參加線上閱讀認證的學童來得低，只有國語成績有顯著性差異；中、高年級學童的自然與社會成績也比只參加線上閱讀認證的學童和兩項都參加的學童來得低，但都沒有顯著差異。至於兩項都參加的學童，比兩項都沒有參加的學童成績高，且有顯著性差異。對於參加過「閱讀起步走」的學童而言，是否參加線上閱讀認證只對於其國語和數學成績有顯著性影響。反過來說，對於目前參加線上閱讀認證的學童而言，是否有參加過「閱讀起步走」的經驗，對於其各科成績沒有顯著性的影響。同樣地，無論是參加任何一項或是兩項都參加的學童，相較於兩項都沒有參加過的學童，均有顯著性的幫助。

至於參加線上閱讀認證計畫的成績優於參加「閱讀起步走」，可能的原因為「閱讀起步走」著重於 0～3 歲的孩童，但本研究的樣本主要探討 6～12 歲的學童，時間距離較遠，效果已打折扣，而線上閱讀認證計畫卻是現在進行式，因此造成成績的落差。

表 8
學童參加 Bookstart 和 (或) 線上閱讀學童的學業成績之單向變異數分析

變項	群組	n	平均值	標準差	單向變異數分析					
					平方和	df	均方	F	顯著性	
國語成績	None	106	80.7	15.5	群組之間	10531.082	3	3510.361	38.90	.000
	A	31	85.4	12.3	群組內	63794.705	707	90.233		
	B	200	91.4	7.2	總計	74325.787	710			
	A+B	374	91.2	8.0						
	總計	711	89.5	10.2						
數學成績	None	106	73.8	15.3	群組之間	18025.466	3	6008.489	48.82	.000
	A	31	82.4	14.1	群組內	87023.098	707	123.088		
	B	200	85.8	10.9	總計	105048.563	710			
	A+B	374	88.4	9.4						
	總計	711	85.2	12.2						
自然成績	None	79	76.0	15.5	群組之間	10940.464	3	3646.821	40.24	.000
	A	17	86.1	7.8	群組內	43959.361	485	90.638		
	B	156	88.1	8.5	總計	54899.825	488			
	A+B	237	89.3	7.5						
	總計	489	86.7	10.6						
社會成績	None	79	75.6	15.2	群組之間	9264.898	3	3088.299	28.62	.000
	A	17	86.9	7.2	群組內	52343.646	485	107.925		
	B	156	86.1	10.4	總計	61608.544	488			
	A+B	237	87.9	8.4						
	總計	489	85.3	11.2						

註：A = Bookstart，B = 線上閱讀；平均值和標準差取至小數點以下第一位數，其餘四捨五入。

表 9
學童參加 Bookstart 和 (或) 線上閱讀的學業成績之多重比較

變項	群組	群組	平均值差異	顯著性	變項	群組	群組	平均值差異	顯著性
國語成績	None	A	-4.6	.129	自然成績	None	A	-10.1*	.001
		B	-10.7*	.000			B	-12.1*	.000
		A+B	-10.5*	.000			A+B	-13.3*	.000
	A	None	4.6	.129		A	None	10.1*	.001
		B	-6.0*	.013			B	-2.0	.881
		A+B	-5.9*	.012			A+B	-3.1	.633
	B	None	10.7*	.000		B	None	12.1*	.000
		A	6.0*	.013			A	2.0	.881
		A+B	.2	.999			A+B	-1.2	.713
	A+B	None	10.5*	.000		A+B	None	13.3*	.000
		A	5.9*	.012			A	3.1	.633
		B	-2	.999			B	1.2	.713
數學成績	None	A	-8.6*	.003	社會成績	None	A	-11.3*	.001
		B	-12.1*	.000			B	-10.5*	.000
		A+B	-14.6*	.000			A+B	-12.4*	.000
	A	None	8.6*	.003		A	None	11.3*	.001
		B	-3.5	.449			B	.8	.993
		A+B	-6.0*	.038			A+B	-1.1	.984
	B	None	12.1*	.000		B	None	10.5*	.000
		A	3.5	.449			A	-8	.993
		A+B	-2.6	.077			A+B	-1.8	.398
	A+B	None	14.6*	.000		A+B	None	12.4*	.000
		A	6.0*	.038			A	1.1	.984
		B	2.6	.077			B	1.8	.398

註：A = Bookstart, B = 線上閱讀；平均值差異取至小數點以下第一位數，其餘四捨五入。
* $p \leq .05$

伍、分析討論與政策建議

一、分析討論

「閱讀起步走」(0~3歲)已從(原)臺中縣沙鹿深波圖書館擴散到臺中縣各鄉鎮市圖書館，進而到其他縣市公立圖書館的水平擴散，變成由教育部主導的垂直擴散，包含推動許多為國小學童(6~12歲)設計的各种閱讀計畫。在這項閱讀計畫的推波助瀾之下，許多縣市也紛紛規劃推動各種協助學童閱讀的方案，例如臺中市的「線上閱讀認證」計畫正是其中比較特殊，運用網路多媒體科技協助學童閱讀的案例。

英國的研究發現，參與「閱讀起步走」的孩童，無論是在言語和語言技能、閱讀習慣、學業成就、家庭學習等，都較同儕表現出持續的優勢，而親子共讀的頻率、父母買書給小孩當禮物或全家一起去圖書館的次數也增加了。「閱讀起步走」除了鼓勵孩子們閱讀書籍，也對其語言和識字能力有顯著和持久的提升，且不但語文程度較好，連算術能力都較佳(齊若蘭，2002)。此一發現與本研究發現不謀而合，參加過該計畫的學童較會去圖書館，其學業成績也顯著較未參加過該計畫的學童高。換句話說，當研究場域從英國轉換到我國時，「閱讀起步走」的實施成效不會受到不同地區或文化的影響，對於學童後續學業成績或閱讀習慣的影響依然顯著。本研究分析結果一方面彌補了我國相關文獻對於「閱讀起步走」績效實證研究不足的部分，展現幼兒閱讀計畫正面影響學童學業成績的跨國與跨文化穩定性；另一方面也顯示該計畫確實達到原先政策規劃的目標。

除了參加「閱讀起步走」之外，本研究加入學童是否補習、是否去圖書館和是否參加臺中市的線上閱讀認證等三個可能影響學童學業成績的變項。這些因素單獨而言，對於學童學業成績都有正面且顯著的影響，但是對於參加過「閱讀起步走」的學童，再去補習或多去圖書館並無法保證能讓他們的學業成績更進步。當然，對於這些學童而言，他們去圖書館的頻率已經比沒有參加過「閱讀起步走」的學童顯著來得高，這或許說明了他們經由參與計畫已經培養出自我閱讀的習慣；再者，由於閱讀起步計畫是針對0~3歲嬰幼兒，而線上閱讀認證是以國小學童(6~12歲)為標的人口，後者對於前者的國語和數學成績有顯著性的加乘效果，但反之則無。這或許指出了在國小課程當中，由於國語和數學這兩個科目為大眾所熟知的主科，且每週上課節數較多，師長和父母的關

注度較高，投入心力較多，成績差異可能較為明顯。

二、政策建議

分析結果顯示，學童的家庭背景對於是否會參加「閱讀起步走」有一定程度的正面影響，社會經濟背景較高的家長，較願意帶子女參加閱讀活動。這樣的研究發現雖不令人意外，但對於各層級業務承辦單位而言，如何加強宣傳，以擴大參與應是當務之急。對於那些願意參加「閱讀起步走」的家庭而言，圖書館通知是他們最重要資訊管道，但對於社經背景比較低的家庭，要透過哪些方法較容易使其得知相關資訊呢？尤其是在政策行銷的設計方面，特別需要注意如何彌補與社會經濟地位息息相關的數位落差或城鄉落差，更清楚的市場定位，並界定行銷標的對象，透過更接地氣、更多元的促銷手段（丘昌泰，2010b，頁 377-378），將閱讀的成效廣泛周知，才可能擴大參與範圍。畢竟，「望子成龍、望女成鳳」一直是家長的心願。另外，如何在執行面上，降低因為參與「閱讀起步走」而對於社經地位較低家長在生活與生計方面產生的不便性，也應是提升參與率必須注意的細節。

經過實證研究的分析，「閱讀起步走」或相關閱讀計畫應該對於學童的學業成績有正面的影響，效果與其他家長們認為可以提升成績的方法（如補習）不分軒輊，且對於培養學童長期閱讀習慣亦有所助益。從公共行政的角度，如何繼續提升計畫服務品質、深化計畫效果應是值得政府注意的議題。陳永昌（2006a）認為英國 Bookstart 成功的啟示，包含了緊密結合相關單位力量、有效管理與積極推廣、來自出版界的全力支持，以及重視研究評估與前瞻性發展，這些啟示同樣應可適用於我國。首先，信誼基金會與其他關注於兒童閱讀材料的出版社，以及許多的非政府組織或非營利組織的持續支持，將會是推動學童閱讀的根本動力。如果這些組織能夠進一步將嬰幼兒閱讀計畫與社區發展或長照政策結合，讓隔代照養添加嬰幼兒閱讀的元素，或可減低社經地位較低家庭為了參加「閱讀起步走」所導致生活上的不便。

其次，中央政府應該擴大編列預算，一方面協助地方政府聘用具有專業能力的公立圖書館員或學校圖書館員，以負責管理及推廣「閱讀起步走」，而不是以兼辦業務的方式，將可擴大計畫效能與績效；另一方面，學校與公立圖書館應每年增加藏書量，並在專業圖書館員的協助之下，規劃一系列吸引學生興趣的課程，讓學生喜歡使用學校或公立圖書館，並方便學生借閱。更甚者，鼓勵

各縣市政府，按照地方特性與需求，研發具有教育意涵的閱讀程式，運用高科技，以鼓勵親子共同參與。誠如前述，這方面的發展宜注意數位落差或城鄉落差。

本研究在「閱讀起步走」的成效評估方面提出初步探討。囿於研究者時間與經費的限制，本研究僅能採取橫斷面研究（cross sectional study），以問卷方式短時期來蒐集相關資料。為了避免資料來源相同而可能產生的偏差，本研究採用學童主觀性問卷資料，來解釋其客觀學習成績的研究設計，應可提升分析結果的信、效度。實證分析結果的通則化應該是差強人意，研究發現應能適用到其他縣市。即使如此，如果能夠透過追蹤調查的方式，採用準實驗的研究設計，或是針對其他閱讀計畫的成效持續觀察分析，引領相關研究的深化，並且將研究結果交叉比對，將可對此議題有更全盤的掌握。

陸、結論

必須說明的是，「閱讀起步走」已經邁入成熟期，對於業管單位而言，可能已變成例行公事的一部分，缺乏計畫初期的激情與亮眼的火花。在循證的基礎之上，本研究希望強調的是：「閱讀起步走」是有績效的政府計畫，透過這個計畫或許不能建構一個書香社會，但對於個別國民或家庭而言，絕對是開卷有益，值得政府投資，並且應該嘗試創新、注入新活水的政策。

閱讀，打開了學童的一扇窗。對於學校和家庭而言，用閱讀翻轉孩童的視野與未來是值得努力的方向。中央政府應該更加重視「閱讀起步走」的成效追蹤，以更多強而有力的數據來證明此政策的效益，並加以具體考評，相信會吸引有志之士及民間團體一起攜手並翻轉「閱讀起步走」，共築百年閱讀的桃花源！

參考文獻

一、中文部分

- 丘昌泰 (2010a)。公共管理 (再版)。臺北市：智勝。
- 丘昌泰 (2010b)。公共政策：基礎篇 (第四版)。臺北市：巨流。
- 行政院研究發展考核委員會 (2004)。政府績效評估。臺北市：作者。
- 沈守真 (2009)。臺中縣嬰幼兒閱讀運動 (Bookstart) 的執行評估 (未出版之碩士論文)。國立暨南國際大學，南投縣。
- 沈惠珠 (2011)。新北市「閱讀起步走」活動經驗與滿意度研究 (未出版之碩士論文)。國立政治大學，臺北市。
- 李惠滢 (2009)。嬰幼兒閱讀起步走。師友月刊，509，51-54。
- 李軒瑩 (2017)。我國「閱讀起步走」計畫的政策執行分析——以埔里鎮立圖書館為例 (未出版之碩士論文)。國立暨南國際大學，南投縣。
- 林彥汶 (2017)。閱閱欲試！線上起步！——我國閱讀起步走計畫之績效評估 (未出版之碩士論文)。國立暨南國際大學，南投縣。
- 吳國禎 (2012)。從嘉義縣市小學教師閱讀教學現況探討台灣閱讀政策之推動 (未出版之碩士論文)。國立中興大學，臺中市。
- 吳璧純 (2018)。學生自主學習，老師「做什麼」？教育脈動，15。取自 <https://pulse.naer.edu.tw/Home/Content/d8a3c858-52cf-46ad-9fdb-7c3b6ce40bb8?insId=91ab8aef-7dae-4133-8bf3-30ff7a11530b>
- 吳瓊恩、李允傑、陳銘薰 (2006)。公共管理 (再版)。臺北市：智勝。
- 邱麗敏 (2014)。國小低年級實施「閱讀起步走」之教學歷程研究 (未出版之碩士論文)。國立臺北教育大學，臺北市。
- 侯珮諭 (2011)。嬰幼兒閱讀運動 (Bookstart) 的政策學習與擴散：台中縣的個案分析 (未出版之碩士論文)。國立暨南國際大學，南投縣。
- 信誼基金會 (2006)。Bookstart 閱讀起步走 親子共讀 0 歲開始。學前教育，29 (7)，45-47。
- 翁秀如 (2008)。公共圖書館推行嬰幼兒閱讀之研究——以臺中縣沙鹿鎮立深波圖書館——BOOKSTART 運動為例 (未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。

- 陳錫冬 (2006, 10)。Bookstart 在臺中縣的實戰經驗。中華民國圖書館學會電子報, 2006 (12)。取自 <http://www.lac.org.tw/epaper/037.html>
- 陳永昌 (2006a)。給孩子一生最好的禮物——英國「Bookstart 閱讀起步走」運動。全國新書資訊月刊, 88, 33-37。
- 陳永昌 (2006b)。公共圖書館與嬰幼兒閱讀：以「Bookstart 閱讀起步走」運動為例。臺北市立圖書館館訊, 24 (1), 97-100。
- 陳永昌 (2009)。讓每一位孩子都是小小愛書人——「Bookstart 閱讀起步走」在臺推動三年紀事。臺北市立圖書館館訊, 26 (3), 17-23。
- 教育部 (2009)。教育部 98 年閱讀推廣與館藏充實補助專案計畫。取自 <https://www.ntl.edu.tw/fp.asp?fpage=cp&xItem=13216&ctNode=1345&mp=1>
- 教育部 (2017)。悅讀 101 教育部國民中小學提升閱讀計畫。取自 <http://ireading.kh.edu.tw/plan/upload/%E6%95%99%E8%82%B2%E9%83%A8%E6%82%85%E8%AE%80101%E8%A8%88%E7%95%AB.pdf>
- 張資兩 (2010)。簡介臺中市推動校園閱讀線上認證系統。取自 <http://ebook.tc.edu.tw/read/?book=38>
- 梁雲霞 (2006)。從自主學習理論到學校實務——概念架構與方案發展。當代教育研究, 14 (4), 171-203。
- 國立中央圖書館臺灣分館 (2013)。閱讀扎根 夢想成真：98 ~ 101 年閱讀推廣與館藏充實實施計畫成果。新北市：作者。
- 楊清媚 (2014)。公共圖書館推廣「閱讀起步走」政策行銷及其成效——以臺中市圖書資訊中心為例 (未出版之碩士論文)。南華大學, 嘉義縣。
- 楊境弘 (2011)。「閱閱」欲試——國小兒童參與學校閱讀計畫之研究 (未出版之碩士論文)。國立嘉義大學, 嘉義市。
- 楊朝旭 (2004)。「樂在閱讀, 從小開始」——淺談幼兒閱讀。網路社會學通訊期刊, 39。取自 <http://mail.nhu.edu.tw/~society/e-j/39/39-19.htm>
- 齊若蘭 (2002)。閱讀——新一代知識革命。天下雜誌, 263, 40-50。
- 劉宜佳 (2009)。龍井鄉嬰幼兒家長對「Bookstart 閱讀起步走」方案的參與及回應 (未出版之碩士論文)。國立臺北教育大學, 臺北市。
- 劉智純 (2015)。臺中市沙鹿區深波圖書館「閱讀起步走」計劃之公私夥伴關係 (未出版之碩士論文)。國立中興大學, 臺中市。
- 鄭豪逸 (2013)。政策擴散差異因素之分析——以台中市與南投縣公共圖書館「Bookstart 閱讀起步走計畫」為例 (未出版之碩士論文)。東海大學, 臺

中市。

鄭鳳綿 (2011)。閱讀起步走推廣計畫實施情形及其影響因素之研究——以臺北市國民小學為例 (未出版之碩士論文)。臺北市立教育大學，臺北市。

賓靜蓀 (2009)。幼兒閱讀，怎麼開始？親子天下特刊：0～6歲學前教養關鍵100問。取自 <http://info.babyhome.com.tw/article/2303>

蔡惠祝 (2011)。「公共圖書館推動0-3 Bookstart 閱讀起步走」執行成效之研究——以台中地區為例 (未出版之碩士論文)。東海大學，臺中市。

羅燕琴 (2006)。生本教育閱讀教學成效探究。教育心理學報，38 (1)，51-66。

二、外文部分

Andrews, R., Boyne, G. A., & Walker, R. M. (2006). Strategy content and organizational performance: An empirical analysis. *Public Administration Review*, 66(1), 52-63.

BookTrust. (2009). *Bookstart national impact evaluation 2009*. Retrieved from <http://www.rminsight.co.uk/reports/NationalImpactEvaluation09.pdf>

Bouckaert, G., & Van Dooren, W. (2009). Performance measurement and management in public sector organizations. In T. Bovaird & E. Löffler (Eds.), *Public management and governance* (pp. 151-164). New York, NY: Routledge.

Campbell, D. T., & Fiske, D. (1959). Convergent and discriminant validation by the multitrait-multimethod matrix. *Psychological Bulletin*, 56(2), 81-105.

Heinrich, C. J., & Choi, Y. (2007). Performance-based contracting in social welfare programs. *American Review of Public Administration*, 37(4), 409-435.

Hsu, K.-M., & Sun, M. T.-W. (2014). Policy diffusion and public service motivation: An exploratory study of the Bookstart programme in Taiwan. *Journal of Asian Public Policy*, 7(2), 179-190.

Johnson, Å. (2005). What does 25 years of experience tell us about the state of performance measurement in public policy and management?, *Public Money & Management*, 25(1), 9-17. doi:10.1111/j.1467-9302.2005.00445.x

Ke, Y.-C., & Huang, Y.-C. (2014). Exploring policy innovation and the diffusion of the Bookstart programme in Taiwan: An information-based approach. *Journal of Asian Public Policy*, 7(2), 140-153.

Lee, T.-P., & Pan, C.-H. (2014). Institutional factors and innovation diffusion: The

- diffusion of the Bookstart programme among township libraries in Taichung City, Taiwan. *Journal of Asian Public Policy*, 7(2), 154-168.
- Liao, H.-C., & Shih, M.-C. (2014). Cooperation and competition: A GIS pilot study of Taichung's district Bookstart programme. *Journal of Asian Public Policy*, 7(2), 169-178.
- McClure, C. R. (1986). A view from the trenches: Costing and reference measures for academic library public services. *College and Research Libraries*, 47, 323-336.
- Moore, M., & Wade, B. (2003). Bookstart: A qualitative evaluation. *Educational Review*, 55(1), 3-13.
- Pitts, D. W. (2005). Diversity, representation, and performance: Evidence about race and ethnicity in public organizations. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 15(4), 615-631.
- Sun, M. T.-W., Shih, M.-C., Hsu, K.-M., & Chen, J.-H. (2013). Service innovation and policy diffusion: An exploratory study of the Bookstart program in Taiwan. *International Journal of Public Sector Management*, 26(5), 361-374.
- Sun, M. T.-W., Shih, M.-C., & Walker, R. M. (2014). The diffusion of the Bookstart programme in Taiwan: Description, concepts and research design. *Journal of Asian Public Policy*, 7(2), 115-127.
- Zimmerman, B. J. (2002). Becoming a self-regulated learner: An overview. *Theory Into Practice*, 41(2), 64-70.

